

## Inspectierapport

Korelon B.V. (GOB)  
Noordeinde 188  
3341LW Hendrik-Ido-Ambacht  
Registratienummer 125774060

Toezichthouder:  
In opdracht van gemeente:  
Datum inspectie:  
Type onderzoek:  
Status:

Dienst Gezondheid en Jeugd  
Hendrik-Ido-Ambacht  
03-05-2019  
Incidenteel onderzoek  
Definitief

# Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek .....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Overzicht getoetste inspectie-items .....	8
Gegevens voorziening .....	10
Gegevens toezicht .....	10
Bijlage: Zienswijze houder gastouderbureau .....	11

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang. Het betreft een aangekondigd incidenteel onderzoek.

## **Beschouwing**

### **Algemeen:**

Gastouderbureau Korelon is in 2007 opgericht als eenmanszaak en per 2010 omgezet in Korelon BV. Het gastouderbureau is een christelijk en een landelijk werkend bureau. GOB Korelon brengt gastouderopvang tot stand door middel van bemiddeling en begeleiding waarbij tevens binnen de kassiersfunctie de betalingen van ouders aan gastouders geschiedt.

### **Inspectiegeschiedenis**

In 2017 een volledig onderzoek: *geen overtredingen geconstateerd.*

In 2018 een volledig onderzoek: *geen overtredingen geconstateerd.*

### **Huidige inspectie**

In overleg met de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft op 14 mei 2019 een incidenteel onderzoek plaatsgevonden op alle voorwaarden van de meldcode. De aanleiding voor het incidenteel onderzoek is het signaal over een gastouder die is aangesloten bij gastouderbureau Korelon.

Het inspectieonderzoek bestond uit een gesprek met de aandachtsfunctionaris van gastouderbureau Korelon, een documentenonderzoek en een telefonisch gesprek met de houder van het gastouderbureau. Daarnaast is contact opgenomen met GGD Utrecht. Het signaal betrof een gastouder wiens voorziening geregistreerd is in de regio waar GGD Utrecht zorg draagt voor het toezicht in de kinderopvang.

### **Bevindingen**

Gastouderbureau Korelon heeft organisatiebreed de meldcode vastgesteld waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan. De meldcode voldoet inhoudelijk aan de gestelde eisen.

Uit het gesprek met de aandachtsfunctionaris blijkt dat de kennis en het gebruik van meldcode door de houder wordt bevorderd. De houder heeft in het afgelopen jaar inspanningen verricht om de kennis van de gastouders en het gebruik van de meldcode door de gastouders te bevorderen.

Het gastouderbureau Korelon heeft naar aanleiding van het binnengekomen signaal over een gastouder de meldcode geraadpleegd en het stappenplan gevolgd.

Echter niet elke stap uit de "*Meldplicht van een vermoeden van geweld of zedendelict door een medewerker*" is volledig uitgevoerd.

Ook is de handelswijze indien het vermoeden bestaat dat een werknemer zich schuldig maakt aan geweld of een zedendelict niet volledig gevolgd.

De houder heeft niet gehandeld volgens de volgende handelswijze:

Indien bij de houder bekend wordt dat een werknemer of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, dan heeft de houder direct overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Als uit dit gesprek blijkt dat er sprake is van een redelijk vermoeden, dan doet de houder direct aangifte en stelt de vertrouwensinspecteur hiervan op de hoogte.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

## Observaties en bevindingen

### Veiligheid en gezondheid

#### **Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling**

Tijdens deze inspectie zijn de voorwaardes wat betreft de *inhoud* als ook de *uitvoering*, namelijk de kennis én de handelswijze van de meldcode beoordeeld.

#### Inhoud meldcode

Gastouderbureau Korelon heeft organisatiebreed de meldcode vastgesteld waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan. In de meldcode is een stappenplan opgenomen en worden de functies beschreven van de personeelsleden, waaronder de gastouder, de bemiddelingsmedewerker, de aandachtsfunctionaris en de houder, die verantwoordelijk zijn voor het uitvoeren van de diverse stappen. Er wordt gebruik gemaakt van het model dat is uitgegeven door de Brancheorganisatie kinderopvang versie oktober 2018. Het stappenplan voldoet aan de gestelde eisen namelijk:

- a. *het in kaart brengen van de signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;*
- b. *collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis) of een deskundige op het gebied van letselduiding;*
- c. *een gesprek met de ouders en, indien mogelijk, het kind;*
- d. *het toepassen van het afwegingskader, bedoeld in art 8 lid 1 van het Besluit gastouderbureau, gastouders en Voorziening voor gastouderopvang;*
- e. *het beslissen over:*
  - *het doen van een melding, en*
  - *het inzetten van de noodzakelijke hulp.*

Sinds 1 januari 2019 is een afwegingskader een verplicht onderdeel van de meldcode. Het afwegingskader is een kader dat het personeel in staat stelt te beoordelen of er sprake is van dusdanig ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling danwel een vermoeden daarvan dat er een melding gedaan moet worden. Dit onderdeel is ook opgenomen in de meldcode van gastouderbureau Korelon, waardoor alle wettelijk vereiste elementen zijn beschreven namelijk:

- a. *een stappenplan, inhoudende een omschrijving van de stappen voor het omgaan door gastouders met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling;*
- b. *een afwegingskader op basis waarvan gastouders het risico op en de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling wegen en dat hen in staat stelt te beoordelen of sprake is van dusdanig ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling, dan wel van een vermoeden daarvan, dat een melding is aangewezen;*
- c. *een toebedeling van verantwoordelijkheden per gastouder bij de stappen, bedoeld onder a, inclusief vermelding van de gastouder die eindverantwoordelijk is voor de beslissing over het al dan niet doen van een melding;*
- d. *specifieke aandacht, indien van toepassing, voor bijzondere vormen van geweld, die speciale kennis en vaardigheden van gastouders vereisen;*
- e. *specifieke aandacht voor de wijze waarop gastouders moeten omgaan met gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden.*

De meldcode is in digitale vorm bij het gastouderbureau en bij de gastoudervoorzieningen beschikbaar.

### Het bevorderen van de kennis en het gebruik

De houder is wettelijk verplicht om kennis en gebruik van de meldcode te bevorderen. Daarnaast is een houder wettelijk verplicht om kennis en gebruik van de volgende handelwijzen bij gastouders te bevorderen:

1. *Indien bij de houder bekend wordt dat een werknemer of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, dan heeft de houder direct overleg met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Als uit dit gesprek blijkt dat er sprake is van een redelijk vermoeden, dan doet de houder direct aangifte en stelt de vertrouwensinspecteur hiervan op de hoogte.*
2. *Indien bij een gastouder bekend is geworden dat een collega of andere werknemer binnen de organisatie zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, dan moet de gastouder de houder hiervan direct op de hoogte stellen.*
3. *Indien bij de gastouder bekend is geworden dat de houder zich mogelijk schuldig maakt aan seksueel misbruik of kindermishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, dan moet de gastouder in contact treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Daarnaast moet de gastouder bij een redelijk vermoeden aangifte doen.*

Om te beoordelen of de kennis en het gebruik van de meldcode en de drie handelwijzen wordt bevorderd, is gesproken met de aandachtsfunctionaris.

Uit het gesprek blijkt dat de kennis en het gebruik van meldcode en de drie handelwijzen door de houder worden bevorderd. De houder heeft in het afgelopen jaar het volgende gedaan om de kennis en het gebruik bij gastouders te bevorderen:

- De meldcode inclusief de bijbehorende documenten zijn op de website "Mijn Korelon" in te zien.
- In de nieuwsbrief van november 2018 zijn de gastouders op de hoogte gesteld van de gewijzigde meldcode en hun verantwoordelijkheden.
- Tijdens het voortgangsgesprek met een gastouder is de meldcode een onderdeel van het gesprek.
- Tijdens de personeelsvergadering d.d. 6 november 2018 was de meldcode een agendapunt.
- Het gastouderbureau is aangesloten bij KNGO en kan voor haar gastouders gebruik maken van het aanbod van kinderwijs tv. Zij hebben een online module voor gastouders ontwikkeld namelijk "Update Meldcode kindermishandeling Gastouderopvang"  
<https://www.kinderwijstv.nl/home/nl-nl/shop/product/304/update-meldcode-kindermishandeling-2019-kdv-module-a?categoryId=19>.

### De handelwijze bij een vermoeden van kindermishandeling

Aanleiding van dit incidenteel onderzoek is het signaal betreffende een gastouder die bij het gastouderbureau heeft gemeld dat zij zich schuldig heeft gemaakt aan ernstig grensoverschrijdend gedrag. De eerstgenoemde handelwijze dient in deze situatie gevolgd te worden. Daarnaast beschrijft de meldcode van het gastouderbureau een stappenplan dat gevolgd moet worden, indien het vermoeden bestaat dat een medewerker zich schuldig maakt aan geweld of een zedendelict.

Uit het gesprek met de aandachtsfunctionaris en uit het verslag van de handelwijze in de praktijk blijkt dat gastouderbureau Korelon het stappenplan "*Meldplicht van een vermoeden van geweld of zedendelict door een medewerker*" niet voldoende heeft gevolgd. Ook blijkt dat de eerstgenoemde handelwijze niet voldoende is gevolgd.

Uit het verslag blijkt dat de volgende stappen zijn genomen:

Stap 1a "Het in kaart brengen van het signaal"

Het signaal is op 12 maart 2019 door de gastouder zelf bij de bemiddelingsmedewerker gemeld. Er wordt in de eerste week door de bemiddelingsmedewerker overleg gepleegd met de aandachtsfunctionaris. Zij maken de inschatting dat er geen acute dreiging is en er geen structurele onveilige situatie voor de kinderen is.

Echter:

De melding betreft geen vermoeden. De gastouder meldt dat zij zich daadwerkelijk schuldig heeft gemaakt aan ernstig grensoverschrijdend gedrag.

**Het signaal is in kaart gebracht.**

Stap 1b "Direct melding doen van vermoeden bij de houder".

Gezien het een gastouder betreft had de bemiddelingsmedewerker of de aandachtsfunctionaris *direct* bij de houder een melding moeten doen. De houder wordt een week later, namelijk op 19 maart 2019 op de hoogte gesteld.

**Stap 1b is niet voldoende gezet.**

STAP 2 "In overleg treden met vertrouwensinspecteur"

De houder is in deze stap verplicht om direct contact te leggen met een vertrouwensinspecteur (overlegplicht) indien zij aanwijzingen heeft dat een collega een geweld- of zedendelict begaat of heeft begaan jegens een kind.

Op 26 maart 2019 wordt contact gelegd met de vertrouwensinspecteur. Dit is twee weken na de melding en is niet direct. Vanuit deze vertrouwensinspecteur is er op dat moment *geen* advies gegeven tot het direct doen van aangifte.

**Stap 2 is niet direct gezet.**

Stap 3 Aangifte doen

De houder is verplicht bij een redelijk vermoeden aangifte te doen bij de politie (aangifteplicht). Het betreft hier geen vermoeden. De gastouder heeft verteld zich daadwerkelijk schuldig te maken aan ernstig grensoverschrijdend gedrag. De houder had aangifte moeten doen en de gastouder (*in ieder geval voor de duur van het onderzoek*) op non-actief moeten stellen.

De volgende acties zijn ondernomen door GOB Korelon:

- De opvang door de gastouder is per 26 april 2019 gestopt. Dit is 1,5 maand na de melding op d.d. 12 maart 2019.
- De aangifte bij de politie is op 17 mei 2019 door gastouderbureau Korelon gedaan. Dit is ruim 2 maanden na de melding op d.d. 12 maart.
- Vanuit de Meldcode wordt er geadviseerd om een draaiboek vast te leggen. Het gastouderbureau heeft aangegeven achteraf het draaiboek te hebben opgesteld in het document "*Draaiboek incidenten in de organisatie*". Het gastouderbureau voegt een blanco formulier toe aan de vernieuwde meldcode.

**Stap 3 is niet of niet direct gezet.**

Gedurende het traject zijn de volgende acties wel door het gastouderbureau uitgevoerd:

- De GGD is geraadpleegd.
- Er is ondersteuning geregeld voor de ouders.
- De ondersteuning voor de kinderen is besproken en is regelmatig geëvalueerd met de vraagouders.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze dat, indien het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger, zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, de houder onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder van het gastouderbureau onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt de houder de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.  
(art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)

Conclusie:

De houder heeft de stappen uit de "*Meldplicht van een vermoeden van geweld of zedendelict door een medewerker*" niet voldoende uitgevoerd.

De houder is door de bemiddelingsmedewerker niet tijdig op de hoogte gesteld van het signaal over de gastouder en er is niet tijdig contact gelegd met de vertrouwensinspecteur. Daarnaast is de gastouder, gedurende het onderzoek, niet op non-actief gezet en is er niet tijdig aangifte gedaan bij de politie.

Gastouderbureau Korelon heeft op 26 maart 2019 contact gehad met een vertrouwensinspecteur. Vanuit deze vertrouwensinspecteur is er op dat moment *geen* advies gegeven tot het direct doen van aangifte. Pas op 1 mei 2019 wordt er door de vertrouwensinspecteur op dit advies terug gekomen en wordt er aangegeven dat er toch aangifte gedaan had moeten worden. De vertrouwensinspecteur verzoekt het gastouderbureau om alsnog aangifte te doen.

Het gastouderbureau geeft aan zich te hebben laten adviseren door de vertrouwensinspecteur. Echter in de meldcode, die door het gastouderbureau is vastgesteld, staat ook beschreven dat de houder zelf de plicht heeft om bij een redelijk vermoeden onverwijld aangifte te doen bij de politie, de gastouder op non-actief te stellen en de vertrouwensinspecteur kinderopvang daar van onverwijld in kennis te stellen.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder gastouderbureau
- Interview (gesproken met de aandachtsfunctionaris van GOB Korelon)
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling
  - "*Meldplicht van een vermoeden van geweld of zedendelict door een medewerker*".
  - *Bijlage 10 format "Legt een draaiboek aan"*
- Verslag van de handelwijze van GOB Korelon
- Blanco "*Draaiboek incidenten in de organisatie*"
- "*Draaiboek incidenten in de organisatie*" ingevuld juni 2019
- Gesproken met de toezichthouder van GGD Utrecht

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Veiligheid en gezondheid</b>
<b>Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling</b>
De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode. (art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)
De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze dat, indien het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger, zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, de houder onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder van het gastouderbureau onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt de houder de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)
De houder van een gastouderbureau stelt voor de gastouders een meldcode vast waarin stapsgewijs wordt aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan en die er redelijkerwijs aan bijdraagt dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. De door de houder voor de gastouders vast te stellen meldcode bevat ten minste de volgende elementen: a. een stappenplan, inhoudende een omschrijving van de stappen voor het omgaan door gastouders met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling; b. een afwegingskader op basis waarvan gastouders het risico op en de aard en de ernst van het huiselijk geweld of de kindermishandeling wegen en dat hen in staat stelt te beoordelen of sprake is van dusdanig ernstig huiselijk geweld of ernstige kindermishandeling, dan wel van een vermoeden daarvan, dat een melding is aangewezen; c. een toebedeling van verantwoordelijkheden per gastouder bij de stappen, bedoeld onder a, inclusief vermelding van de gastouder die eindverantwoordelijk is voor de beslissing over het al dan niet doen van een melding; d. specifieke aandacht, indien van toepassing, voor bijzondere vormen van geweld, die speciale kennis en vaardigheden van gastouders vereisen; e. specifieke aandacht voor de wijze waarop gastouders moeten omgaan met gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden. (art 1.51a lid 1, 2, 3 en 5 Wet kinderopvang; art 8 lid 1 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)
Het door de houder van een gastouderbureau in de meldcode vastgestelde stappenplan bevat ten minste de volgende stappen: a. het in kaart brengen van de signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling; b. collegiale consultatie en zo nodig raadplegen van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis) of een deskundige op het gebied van letselduiding; c. een gesprek met de ouders en, indien mogelijk, het kind; d. het toepassen van het afwegingskader, bedoeld in art 8 lid 1 van het Besluit gastouderbureau, gastouders en Voorziening voor gastouderopvang; e. het beslissen over: - het doen van een melding, en - het inzetten van de noodzakelijke hulp. (art 1.51a lid 5 Wet kinderopvang; art 8 lid 2 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)



De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de houder werkzaam persoon bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, hij de houder van het gastouderbureau daarvan onverwijld in kennis stelt. Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 van toepassing.

(art 1.51b lid 3, 4 en 5 Wet kinderopvang)

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder aangeboden gastouderopvang, in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.

(art 1.51c Wet kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : Korelon B.V.  
Website : <http://www.korelon.nl>  
Vestigingsnummer KvK : 000013754440  
Aantal kindplaatsen :

### Gegevens houder

Naam houder : Korelon B.V.  
Adres houder : Noordeinde 188  
Postcode en plaats : 3341LW Hendrik-Ido-Ambacht  
KvK nummer : 58187278  
Aansluiting geschillencommissie : Ja

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : Dienst Gezondheid en Jeugd  
Adres : Postbus 166  
Postcode en plaats : 3300AD DORDRECHT  
Telefoonnummer : 078-7708500  
Onderzoek uitgevoerd door : Mw. S. Graus

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Hendrik-Ido-Ambacht  
Adres : Postbus 34  
Postcode en plaats : 3340AA HENDRIK-IDO-AMBACHT

### Planning

Datum inspectie : 03-05-2019  
Opstellen concept inspectierapport : 09-07-2019  
Zienswijze houder : 17-07-2019  
Vaststelling inspectierapport : 30-07-2019  
Verzenden inspectierapport naar houder : 30-07-2019  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 30-07-2019  
Openbaar maken inspectierapport : 20-08-2019

## Bijlage: Zienswijze houder gastouderbureau

*De houder heeft op 17 juli 2019 een zienswijze op het rapport aangeleverd. In deze zienswijze reageert de houder op het rapport. De houder is het op 2 punten niet eens met de beschrijving van de toezichthouder in het rapport. De houder benoemt deze punten in de zienswijze als feitelijke onjuistheden.*

Korelon hecht grote waarde aan de fysieke en emotionele veiligheid van kinderen. Er wordt daarom veel aandacht besteed aan het bevorderen van de kennis van de meldcode. Onze meldcode is actueel en voldoet volledig aan de eisen. We blijven actief overleggen en kennis overdragen aan onze medewerkers en gastouders. Inmiddels hebben we weer een update per 15 juli waarin we na interne evaluatie de meldcode verscherpt hebben op diverse punten. We hebben geleerd van deze situatie en kunnen nog adequater handelen. Korelon heeft voortdurend de intentie gehad om volgens de eisen te handelen en recht te doen aan kinderen en ouders. Hierbij stond altijd het belang van het kind bovenaan.

Dit jaar werden we overrompeld door een situatie dat een gastouder zichzelf uit wroeging meldde bij onze bemiddelingsmedewerker met de boodschap dat ze uit onmacht een aantal keer een kind een tik heeft gegeven en stevig heeft vastgepakt. We keuren de door de gastouder genoemde handelingen zonder meer af. Bij professioneel handelen hoort dat je jezelf in de hand hebt, bij onmacht een stap terugdoet en nooit op een kind afreageert. De Meldcode Kinder mishandeling voorziet helaas niet in een situatie dat een gastouder zichzelf meldt inzake mishandeling. Er zijn door de ouders bij hun kinderen geen signalen geconstateerd van mishandeling. De kinderen gingen bovendien graag naar de opvang en zaten goed in hun vel. Dit waren ook de indrukken van de bemiddelingsmedewerker. Alle betrokken ouders bleven hun vertrouwen uitspreken in de gastouder. De ouders hebben aangegeven geen aangifte te doen bij de politie. De enige aanleiding voor het vermoeden is de uitspraak van de gastouder zelf. Zij had de moed het open te leggen naar zowel het gastouderbureau en alle ouders en heeft in alles meegewerkt. Ze heeft op ons aandringen, weliswaar met moeite, direct in samenwerking met de bemiddelingsmedewerker afbouw van de opvang in gang gezet. Korelon heeft adviezen opgevolgd en continu vinger aan de pols gehouden met contact onderhouden met alle betrokkenen.

De praktijk blijkt behoorlijk complex te zijn, wanneer het gaat over mishandeling. Niet alleen voor Korelon, maar ook voor de inspecteurs van de GGD en de vertrouwensinspecteurs waar we uitvoerig contact en overleg mee hebben gehad. Een foutief advies van de vertrouwensinspecteur (GEEN aangifte, maar onderzoek door de GGD) heeft bijgedragen aan het niet direct doen van aangifte. En dat zaken tijd hebben gekost klopt ook. Niet alleen bij Korelon, maar ook bij de GGD (het onderzoek bij de GGD liep van 2 tot 25 april) en de politie. Daarom betreuren we het dat er in het rapport een eenzijdig verzoek tot handhaving wordt gedaan, terwijl het gaat om een zaak waar diverse partijen invloed op hebben gehad. Wij zien graag een evaluatie met alle betrokken partijen, waaruit ieder lering trekt. Wij zijn hiertoe van harte bereid. En daarnaast de aanbeveling aan de GGD om in een onderzoek ook ouders te horen. Zoals zij zelf aan ons hebben laten weten: "het gaat toch om onze kinderen."

Wij menen naar eer en geweten te hebben gehandeld in deze lastige situatie en hebben de meldcode als leidraad gevolgd:

- De houder is direct op de hoogte gesteld.
- Er is contact opgenomen met de vertrouwensinspecteur. Dit zullen we in een volgende situatie nog sneller doen.
- Korelon heeft het advies van de vertrouwensinspecteur om onderzoek te laten doen door de GGD direct opgevolgd en meegewerkt.
- Korelon heeft vinger aan de pols gehouden bij de locatie, en voortdurend met alle partijen contact gehad.
- Er is direct actie ondernomen om de druk bij de gastouder weg te nemen en de opvang is door de GGD stopgezet
- Op 1 mei belt de desbetreffende vertrouwensinspecteur dat hij niet het juiste advies heeft gegeven en dit graag recht wil zetten.
- Op verzoek van de vertrouwensinspecteur is op 17 mei (eerder geen plek in de agenda bij het bureau) door Korelon aangifte gedaan.
- We hebben aangifte willen doen bij de politie, maar de politie heeft het als administratieve melding genoteerd, omdat zij geen noodzaak zag tot strafrechtelijke vervolging

Feitelijke onjuistheden volgens de houder:

1. Blz. 6 Stap 1b: "De houder wordt een week later op 19 maart op de hoogte gesteld." Dit is feitelijk onjuist. De houder was direct (mondeling) op de hoogte gebracht tijdens een overleg met de consultants op 12 maart. Dit staat niet specifiek in het aan u toegezonden verslag genoemd. Bij 19 maart staat in het verslag: *De consulente heeft telefonisch contact gehad met de aandachtsfunctionaris. Laatste punt van het gesprek is de actie dat de aandachtsfunctionaris 'dit' oppakt en bespreekt met de directeur.* U heeft dit geïnterpreteerd als zijnde het eerste contact met de houder.

2. Blz 6 "het gastouderbureau heeft aangegeven achteraf een draaiboek te hebben opgesteld" U vermeldt de helft van de informatie die we u hebben gegeven. Door weglaten van informatie ontstaat een vertekend beeld. Door het zo te vermelden wordt naar onze mening onterecht de indruk gewekt dat er iets niet in orde is. We hebben aangegeven dat we een draaiboek hebben bijgehouden, het document hebben we niet specifiek 'draaiboek' genoemd, maar 'verslag'. Dit is niet achteraf opgesteld, maar tijdens het proces gebruikt. Daarmee menen we niet van de meldcode te hebben afgeweken.